

Разработка урока по теме «Реформы Петра I: результаты и последствия»

1. ФИО Созинова Елена Александровна
2. Должность учитель истории и обществознания
3. Предмет история
4. Класс 8

Цели урока: формирование у обучающихся понимание прогрессивной, хотя и противоречивой сущности преобразовательной деятельности Петра Первого.

Задачи:

- образовательные:
 - помочь учащимся в осмыслении значения петровских преобразований для истории России;
 - расширить знания учащихся о Петре Первом и его реформах, об их влиянии на дальнейшую судьбу страны;
 - рассмотреть существующие в исторической литературе различные оценки личности Петра Первом и его деятельности;
- развивающие:
 - учить умению самостоятельно работать с учебной и методической литературой;
 - логически выстраивать аргументацию собственной позиции;
 - работать в группе;
 - развивать умение самостоятельно вычленять причины и следствия событий, явлений, давать анализ и критическую оценку историческому источнику.
- воспитательные:
 - воспитывать потребность заниматься самостоятельной интеллектуальной деятельностью,
 - воспитывать у учащихся уважение к прошлому своей страны;
 - уметь слушать и принимать другую точку зрения.

Планируемые результаты:

Предметные:

- характеризовать важнейшие преобразования Петра I;
- оценивать реформаторскую деятельность Петра I.

Личностные:

- осмыслить социально-нравственный опыт предшествующих поколений;
- осознавать свою идентичность как гражданина страны;

- проявлять толерантность.

Метапредметные:

- использовать различные источники исторической информации;
- анализировать и обобщать факты;
- обосновывать выводы;
- осуществлять коллективную работу, проявляя готовность к сотрудничеству с однолассниками.

Тип урока: изучение нового материала.

Технология: критического мышления.

Формы работы учащихся: групповая, индивидуальная.

Ресурсы: настенная карта «Российская империя в первой половине 18 века»; репродукции картин, иллюстрации петровской эпохи, источники, учебник «История России»: Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева, 2018.

Основные понятия: абсолютизм, бюрократия, протекционизм, коллегия, сенат, синод, провинция, дистрикт. **Необходимое техническое оборудование:** компьютер, проектор, презентация в MS Power Point.

ХОД УРОКА:

I. Стадия вызова — этап, во время которого у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели учебного материала.

Учитель: Сегодня на уроке мы начинаем с вами разговор о правителе, чья историческая деятельность и, самое главное, ее последствия для судеб России и Европы, вызывает споры до сих пор. Многие историки делят историю России на периоды до его правления и после него.

Учащиеся называют имя правителя.

Учитель: Тема раздела «Россия в эпоху Петра Великого».

Талантливые художники, скульпторы, поэты и историки посвятили не один труд Петру I. Во многих городах России есть скверы с памятниками Петру I. Предлагает учащимся посмотреть памятники Петру Великому и представить замысел авторов, их отношение к герою. Каким они видят Петра, его роль в истории. На основе ответов учащихся составляем на доске и в тетрадях кластер. Все возможные высказывания учащихся записываются в кластер.

Учитель комментирует слайды презентации.

1) Одним из самых знаменитых считается работа в. п. XVIII веке французского мастера Мориса Фальконе "Медный всадник". Сам скульптор считал, что ему удалось осуществить самый смелый, самый прекрасный творческий замысел, так как в монументе он показал триумф победы Петра над силами средневековья. "Преодолевая своей энергией и волей все препятствия, сильный человек бесстрашно устремляется вперед, к жизни и свету". Памятник создан в 1782 году.

- 2) Скульптор Леопольд Адольфович Бернштам «Царь-плотник», 1697 год.
- 3) Скульптор Церетели, памятник создан к 850-летию Москвы, 1997 год.
- 4) Скульптор Иван Николаевич Шредер, памятник императору Петру Великому на Онежской набережной, основателю Петрозаводска.
- 5) Скульптор Н.А. Карлыханов, памятник Петру I в Нижнем парке Петергофа ("Пётр I целует инфанта Людовика XV"), 1902г. Памятник приурочен к официальному визиту президента Франции Лубэ в период налаживания франко-русского союза. Петр в 1717 году был в Париже, Людовику XV было тогда 7 лет. Петр произнес: «Всю Францию на себе несущу».
- 6) Скульптор Леопольд Адольфович Бернштам, памятник Петру I на Адмиралтейской набережной («Пётр I спасает погибавших близ деревни Лахта в ноябре 1724 года»).
- 7) Скульптор М.М. Шемякин, памятник Петру I на территории Петропавловской крепости. Создан в 1991 году. Голова создана по слепку, выполненному Растрелли еще при жизни Петра I. Скульптор намеренно увеличил пропорции тела в 1.5 раза.

Понимание этого памятника приходит не сразу. В первые дни после открытия к этому памятнику выставляли охрану во избежание вандализма. Между тем, высокую оценку памятнику дали такие известные личности, как Дмитрий Лихачев, скульпторы Михаил Аникушкин, Эрнст Неизвестный и другие. Сторонники подобной трактовки образа государя утверждают, что скульптору удалось заставить зрителей задуматься о судьбе города и страны, выразить противоречивость и неоднозначность личности Петра.

Вопрос учащимся: Каким видят Петра Первого скульпторы, какие его роли и качества они выдвигают на первый план?

Возможные ответы: Петр I – создатель флота, дипломат, государственный деятель, труженик (плотник), человек, который может сопереживать. Памятник скульптора Шемякина показывает противоречивость его личности.

Составление кластера

Проблемный вопрос – в чем противоречивость личности Петра I? Чтобы ответить на этот вопрос необходимо осмыслить его деятельность.

II. Стадия осмысления - предусматривает активную работу с разнообразными источниками информации: таблицами, схемами, документами, картами, с учебником.

Чтобы понять противоречивость личности и деятельности Петра I, предлагаю учащимся разделиться на группы по 5-6 человек. Три группы будут работать над отдельными направлениями реформаторской деятельности Петра I. Учащиеся

систематизируют информацию в таблицу. Четвертая группа изучает оценки деятельности Петра I, сделанные различными историками, систематизирует их и представляет классу.

Группа № 1.

Реформы Петра I в области управления государством.

Задание:

Прочитайте материал учебника: §42(стр.20-28);

Выделите и опишите основные реформы Петра I в области государственного управления. Дайте оценку последствиям реформ, заполнив таблицу.

Группа № 2.

Социальные и экономические преобразования Петра I.

Задание:

Прочитайте материал учебника: §44 (стр.35–46);

Выделите и опишите основные реформы Петра I в области промышленности, сельском хозяйстве, торговли и финансовой политики государства.

Охарактеризуйте изменения в жизни сословий.

Дайте оценку последствиям реформ.

Заполните таблицу.

Группа № 3.

Преобразования Петра I в области культуры и быта.

Задание:

Прочитайте материал учебника: §45, 46.

Выделите и опишите основные реформы Петра I в области культуры и быта.

Дайте оценку последствиям реформ.

Заполните таблицу.

Группа № 4.

Задание:

Прочитать исторические источники, выявить различные точки зрения о результатах преобразовательной деятельности Петра I.

После аналитической работы учащиеся представляют результаты работы в группах.

Учитель может предложить свои выводы по каждой группе реформ, представленные в презентации.

III. Стадия рефлексии.

На этой стадии формируется личностное отношение, фиксируется своя позиция, происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

Вариант

1.

Предлагаю учащимся написать синквейн на тему Реформы Петра I.

Существуют определённые правила написания синквейна:

1. первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным;
2. вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными;
3. третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами;
4. четвертая строка – фраза из четырёх слов, выражающая отношение автора к данной теме;
5. пятая строка – одно слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы.

Вариант 2.

Можно использовать методику «незаконченные предложения»:

- «Сегодня на уроке мне удалось ...»;
- «Если бы в истории России не было Петра I, то ...»;
- «На мой взгляд, эпоха Петра I – это...»;
- «Самым интересным для меня на уроке было ...»;
- «Я думаю, что Петр I ...»;
- «Для России Петр I ...».

Итог урока: Так какой он, Петр I? Личность Петра Великого и результаты его правления оцениваются очень различно как современниками императора, так и историками. Какой-то единой оценки не существует. Но в заключение урока мне бы хотелось привести слова С.М.Соловьева о Петре I, произнесенные на публичном чтении в честь 200-летия Петра: “То нетленное наследство, которое оставил он нам, есть пример небывалого в истории труда, силы воли в борьбе с препятствиями, в борьбе со злом; пример любви к своему народу, пример непоколебимой веры в свой народ, в его способности, в его значение... пример страсти к знанию, преданности вере, что обещает народам долголетие”.

IV. Подведение итогов урока.

1. Оценка деятельности учащихся. Можно предложить оценить работу каждого учащегося в группе. Вторую оценку ставит и комментирует учитель.
2. Домашнее задание: Параграфы 5-6, ответить на вопросы после параграфа;

Задание в тетради: какая точка зрения (из нижеприведенных) на реформы Петра I и его неординарную личность вам ближе? Ответ обоснуйте.

1) “Везде Петра Великого вижу, в поте, в пыли, в дыму, в пламени... Часто размышляю я: каков Тот, который всесильным мановением управляет небо, землю и море; дохнет дух его и потекут воды: прикоснется горям и воздымятся. Но мыслям человеческим предел предписан! Божество постигнуть не могут!.. И так, ежели человека Богу подобного, по нашему понятию, найти надобно, кроме Петра Великого не обретаю”.
Цит. по: Ломоносов М.В. Полн.собр. соч. Т. 8., м., Л., 1959. С. 611

2) “Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр. Он велик без сомнения; но еще мог бы возвеличиться больше, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для гражданских добродетелей. К несчастью, сей государь, худо воспитанный, окруженный людьми молодыми, узнал и полюбил женева Лефорта... и захотел сделать Россию Голландией.

... Но великий муж самыми ошибками доказывает свое величие: их трудно или невозможно изгладить – как хорошее, так и дурное делает он навеки. Сильною рукою дано новое движение России, мы уже не возвратимся к старине!...”
Цит. по: Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России... М., 1991., С. 32-34

3) Обозревая царствование императора Петра Великого... Невольно чувствуешь трепет, падаешь духом и не знаешь с чего начать, что сказать и что умолчать. Сколько созданий! Сколько разрушений, преобразований!.. Все делают разное, мечутся беспрестанно из угла в угол, но никто не мешает друг другу... какой же всемогущий чародей управляет всею совокупностью этих многочисленных, разных действий? Нет, не чародей, а гений Петр”.
Цит. по: Погодин М.Н. Петр Великий. Историко-критические отрывки. М., 1846, Т. I. С. 335–345

4) “Петр не был вовсе славлюбцем – завоевателем... Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа, он сознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации”.
Цит. по: Соловьёв С.М. История России с древнейших времен. М., 1993. Кн. IX. Т. 18. С. 532–534

Литература:

1. В.О. Ключевский. Исторические портреты М.,- 1991
2. А. С. Орлов. Хрестоматия по истории России с древнейших времён до наших дней. М.,- 1999
3. С.М. Соловьёв. Чтение и рассказы по истории России. М. 1989
4. Карамзин. История Государства Российского.
5. <http://his.1september.ru/urok/index.php?SubjectID=100070>
6. <http://his.1september.ru/article.php?ID=200304606>

Тексты к уроку

Высказывания историков:

Карамзин Н.М.: Явился Петр. В его детские лета самовольство вельмож, наглость стрельцов и властолюбие Софьи напоминали России несчастные времена смут боярских, но великий муж созрел уже в юноше мощною рукою схватил кормило государства, он сквозь бурю волны устремился к своей цели: достиг — и все переменялось!

Сею целью было не только новое величие России, но и совершенное присвоение обычаев европейских... Потомство воздало усердную хвалу сему бессмертному государю и личным его достоинствам и славным подвигам. Он имел великодушие, проницание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножал войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани издал многие законы мудрые, привел в лучшее состояние торговлю рудокопии, завел мануфактуры, училища, академию, наконец, поставил Россию на знаменитую степень в политической систем< Европы.

Умолчим о пороках личных; но сия страсть к новым для нас обычаям преступила в нем границы благоразумия. Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государств, подобно физическому, нужное для их твердости. Сей дух и вера спасли Россию во время самозванцев; есть не что иное, как привязанность к нашему особенному, не иное, как уважение к своему народному достоинству. Искореня древние навыки, представляя их смешными, глупыми, вводя иностранные, государь России унижал россиян. Презрение к самому себе располагает ли человека и гражданина к великим делам? Любовь к отечеству питается сими родными особенностями. Просвещение похвально, но в чем стоит оно? В знании нужного для благоденствия: художества, искусства, науки не имеют иной цели. Русская одежда, пища не мешали заведению школ. Государство может заимствовать от другого полезные сведения, не следуя ему в обычаях. Пусть сии обычаи естественно изменяются, но предписывать им уставы есть насилие, незаконное и для монарха самодержавного. В сем отношении государь по справедливости может действовать примером, а не указом.

Мы стали гражданами мира, но перестали в некоторых случаях, быть гражданами России. Виною Петр 1.

Он велик без сомнения; но еще мог бы возвеличиться гораздо более, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей

В необыкновенных усилиях Петровых видим всю твердость его характера и власти самодержавной.

Но великий муж самими ошибками доказывает свое величие: трудно или невозможно изгладить; как хорошее, так и худое он делает навеки. Сильною рукою дано новое движение России; мы уже не возвратимся к старине!

Соловьев С.М.: Необходимость движения на новый путь была признана; обязанности при этом определились: народ поднялся и собрался в дорогу, но кого-то ждали; ждали вождя; вождь явился.

Что же делает народный вождь? Он проходит сам эту практическую, деятельную школу и заставляет других проходить ее. Он носит в себе ясное сознание, что его время есть время школы, школьного учения для народа, время школы, взятой самых широких размерах. Но при этом он сознает лучшее средство пройти школу как можно безопаснее и как можно полезнее, в виду развития самостоятельной деятельности

народа. Отсюда уясняется нам значение этой неутомимой работы Петра. Услыхал что-нибудь — непременно хочет посмотреть — так ли? Увидал какую-нибудь вещь — сейчас же хочет дознаться, для чего она употребляется, и сейчас же произвести опыт; увидел какое-то производство — сейчас же сам принимает в нем участие, этой неутомимой работой он может избежать сам крайне страдательного положения в отношении к иностранцам и от него народ свой. Эту школу встречаем и будем встречать повсюду; поэтому история признает за ним высокий титул народного воспитателя.

Ключевский В.О.: При имени Петра Великого мы прежде всего вспоминаем о его преобразованиях; с ним неразрывно связана идея реформы. Звание преобразователя стало его прозвищем, исторической характеристикой

Реформа, как она была исполнена Петром, была его личным делом, делом беспримерно насильственным и, однако, произвольным и необходимым.

Что дала Петру дореформенная Россия, что он взял у Западной Европы и что оставил России, им преобразованной, точнее, что после него сделали из его дела, — вот три части, на которые распадается общий вопрос о значении реформы. Петр взял из старой Руси государственные силы, а у Запада заимствовал технические средства для устройства армии, флота, государственного и народного хозяйства, правительственных учреждений. Где же тут, спросите вы, коренной переворот, обновивший или искаживший русскую жизнь сверху донизу? Однако таково было впечатление современников реформы, передавших его и ближайшему потомству. Реформа если не обновила, то взбудоражила, взволновала русскую жизнь до дна не столько своими нововведениями, сколько некоторыми приемами, не характером своим, а темпераментом, если можно так выразиться. Результаты реформы были обращены более к будущему, но ее приемы чувствовались современниками прежде всего. Эти приемы вырабатывались при участии личного характера Петра, под влиянием обстановки, в какой шла его преобразовательная деятельность, и под влиянием отношения, в какое эта обстановка ставила его к быту и обычаям народа. Трудно вообразить, какой шум и гам поднялся из-за этой перелицовки и перекостюмировки русских людей на иноземный фасон. У городских ворот расставлены наблюдатели город и костюмов, которые штрафовали бородачей и носителей нелегального платья, а самое платье тут же резали и драли. Дворян, явившихся на государев смотр с не выбритой бородой и усами, били батогами. Купцам за торг русским платьем — кнут, конфискация и каторга. Все это было бы смешно, если бы не было безобразно. Впервые русское законодательство, изменяя своему серьезному тону, низошло до столь низменных предметов, вмешалось в ведомство парикмахера и портного. Петр действовал силой власти, а не духа и рассчитывал не на нравственные побуждения людей, а на их инстинкты. Правя государством из походной кибитки и с почтовой станции, он думал только о делах, а не о людях и, уверенный в силе власти, недостаточно взвешивал пассивную мощь массы.

Дополнительный материал.

При их строительстве Петербурга и Кронштадта погибло свыше 100 000 человек. (Автор, иностранец, находившийся в России в 1710—1711 гг. «Описание Петербурга и Кронштадта 1710-1711 гг.»)

По данным датского посланника Юст Юля (1710 г.), при сооружении одной лишь Петропавловской крепости «от работ, холода и голода погибло, как говорят, 60 000 человек». По данным французского консула де Лави, доносившего в 1717 г. в Париж,

на строительстве Петербурга ежегодно гибло около 2/3 всех мобилизованных на работы, причем виновниками смерти являлись «лица, заведующие содержанием этих несчастных» - они были жертвами их алчности. По мнению историка Н.И.Павленко, эти оценки являются преувеличенными; однако он указывает, что Меншиков в июле 1716 г. в письме кабинет-секретарю Макарову, находившемуся с царем за границей, писал, что нынешним летом на строительстве Петербурга умерло более 1000 человек.

Реформа	Описание	Последствия	
		Позитивные	негативные